

Karaburun Bilim Kongresi Düzenleme Kurulu Üyelerine ve Tartışmayı Takip Eden Değerli Dostlarımızın Dikkatine

21 Haziran 2024 tarihinde "[Kamuoyuna](#)" başlığıyla hem Karaburun Bilim Kongresinin (KBK) resmi internet sayfası hem de sosyal medya hesabı üzerinden kamusallaştırdığımız açıklamayı büyük bir üzüntü ve hayal kırıklığıyla okuduk.

Söz konusu tartışma süreci -sizlerin de bildiği üzere- kamuoyuna açıkladığımız biçimde yürümediği gibi tek yanlı bir biçimde ilgililerin bilgisine sunulmuştur. Bizlerin Karaburun Bilim Kongresi Düzenleme Kurulu (KBK-DK) dışında da birçok demokratik kitle örgütü ve platformda toplumsal mücadeleye katkıda bulunmaya çalışan insanlar olduğumuzu çok iyi bildiğiniz halde ve pek çok farklı kurum ya da yapı içinde birlikte mücadele etmiş/ediyor olmamıza rağmen böyle bir durum hiç yokmuş gibi davranmanızı şaşkınlıkla karşıladık

Yıllardır sürdürdüğümüz mücadele ortaklığımızı bir yana bıraksak bile kamuoyu açıklamanızın ilk paragrafında kongreyi tanımlarken kurduğunuz cümlelerin bizleri de kapsadığını, bu yapıyı hep birlikte inşa ettiğimizi unutmuş olamazsınız. Geride bıraktığımız 17 yılda bilim ve akademi bağlamında bir karşı duruş odağı olma özelliği kazandırdığımız Karaburun Bilim Kongresi sizlerin olduğu kadar bizlerindir de.

Süreç boyunca ve geldiğimiz noktada özelde Karaburun Bilim Kongresinin genelde Türkiye'deki toplumsal mücadeleler tarihinin biriktirilmiş hukukuna ve polemik usullerine uymak yerine işin kolayına kaçıp bizleri "*feminizmi küçümseyen veya anti-feminist ve LGBTİ+ karşıtı görüşleri savunanlar*" biçiminde sıfatlayan bir pozisyon ürettiniz. Tartışmalarımız boyunca da aynı tavrı gösterdiniz ve nasıl ki o süreçte bunu kabul etmediyse şimdi de bunu - bir kez daha ve kesin bir dille- reddediyoruz.

Ayrıca, gözlerden kaçırmak istediğiniz şu gerçeği de bizleri tanıyan herkes için görünür kılmak isteriz: KBK-DK içinde ayrılmalara ve ayrışmalara neden olan bu süreç bir kişi ya da kişilerle ilgili değildir. Bizim için bu politik bir tutum ve tavır alma meselesidir. Bizim bu süreçte itiraz ettiğimiz temel nokta DK'deki bazı arkadaşlarımızın bu tartışmayı bir iptal ve ihraç kültürüne teslim olarak sürdürme ısrarıydı. Sosyal medya üzerinden gelen tepkilerin gölgesinde yapılacak tartışmaların bizim kültürümüzü aşındıracağını ve hukukumuzla zarar vereceğini söyledik. Bu tartışmayı sürdürmekten, kendi iç hukukumuz hakkında konuşmaktan hiçbir zaman kaçınmadık. Saatlerce süren toplantıların tamamına katıldık ve konularımızı size samimiyetle anlatabilmek için elimizden geleni yaptık. Bu tartışmanın ve aldığımız pozisyonların bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da birlikte kongre yapmamızın önünde bir engel oluşturmadığı ve oluşturmaması gerektiğini, teorik-politik bir tartışmanın pek çoğumuzun da savunmadığı bir dil kullanımı ve üslup sorununa indirgenmesinin gerçek bir kuramsal polemikliği gölgelediğini söyledik. Kongreden kimsenin ayrılmaması sonucunu doğurmasını umduğumuz birden fazla çözüm önerisi sunduk. Ancak, hiçbir çözüm önerimiz kabul görmedi. İtiraz ettiğimiz şey tam da bu çözümsüzlüğün kendisiydi. Bütün bunların ardından DK'den ayrılanlar ve DK'de kalanları homojen bütünlükler olarak yansıtan ve her biri de kendi içinde muazzam çeşitlilikler taşıyan aktörleri *fobik*, *düşman* vs. ifadelerle etiketlemekten kaçınmamış olmanızı ve bu keyfi kategorizasyonu kabul etmiyoruz.

Gösterdiğiniz bu tavır ve benimsediğiniz üslupla KBK-DK içindeki tartışmada biçim içeriğin önüne geçmişse de bir bilim kongresi olma niteliğini haiz bir cevapla tartışmayı teorik-politik hattına oturtmayı arzuluyoruz. Bu bağlamda, şu olguların altını sizin, kongre takipçilerinin ve muhalefetin tüm ilerici unsurlarının nezdinde, Türkiye emek hareketinin bilgi üretim zemini olma iddiasına sahip kongremizin -tıpkı sizler gibi- kurucu ve örgütleyici unsurları olarak çizmek istiyoruz.

Ontik-Ontolojik iddialardan dışlayıcı/iptalci bir kategorizasyon kültürüne...

Bir bilim kongresinin *kavramlarla hareket edeceği* aşıkardır ve yine biliriz ki elbette kavramlar ilk ortaya çıktıklarında kendilerine yol ve alan açmak için hoyrat ve nobran bir cüretkarlık gösterirler. Politik teori içinde bir sözcükten çok daha fazlası olan “*eleştiri*”nin bilişsel bir şiddet yaratan bu kaoslarında, kavramları nesnesinin uzamsal ve zamansal yayılımını genişleten biçimlerde kullanmak yerine eklektik, çağrışımlara dayanan ve tarihsel köklerini kaybetmiş bir vasatlığa, gündelik kullanıma transfer ettiniz; hem de “biz tek bir bilim tanırız: tarih bilimi” mottosuna rağmen... Bedensel performansın sonsuz potansiyellerinde ‘et’, ‘beden’, ‘tümel canlılık formları’, ‘tür’, ‘cinsiyet’ kavramlarından köklenen ve rizomatik bir çoklaşmada materyalist bir analizin nesnesi olan, buralardan güçlenen ve ontolojik, epistemolojik, metodolojik savlarla kendini üreten feminist ve queer teoriyi dışlayıcı veya içleyici bir şekilde kullanarak egemenlik inşasının basit aparatlarına dönüştürdünüz. Söz konusu süreci, “ince bir anatomi neşteri” ile teorik bir pozisyona oturtmaya çalışanlara karşı, “düşmanımı yok etmeye çalışan bir silah” gibi kullandığımız ‘hisler’le ve ‘karşıt’ ya da ‘fobik’ tarzı ifadelerle yürütmeye çalıştınız. Teorik argümanların ve bunların politik gerekçelerinin farkında olduğunuz halde nitelikli bir polemğin girdabında kalmaktansa “düşmanlık” suçlamalarının sığ sularına çekilmeyi tercih ettiniz ve hep birlikte yaratmış olduğumuz geçmiş birikimimizi hiçe sayan ve bizleri düşmanlaştıran bir şekilde kamuoyuna açma kolaycılığına kaçtınız.

Tüm kuramsal çabalar varoluşa geldiklerinde bir masumiyet karinesi ile karşılanırlar; ama kendi belirlenimini oluşturdukları anda masumiyet çağı sonlanır ve artık karşı karşıya gelişlerin zemini bir *Kampfplatz*tır.

Fraksiyondan Komisyona metodolojik cuntacılık...

Tüm bu süreçte KBK’nin 18 yıllık tarihindeki tek karar alma mekanizması olan **oybirliğiyle karar alma ilkesini** çiğnediniz ve bugüne değin hiç var olmamış olan bir komisyon yarattınız. Bilindiği (ve iç yazışmalarımızda size hatırlatıldığı) gibi komisyonlar, organizasyonların (sözcüğün içindeki ‘*misyon*’un da imlediği üzere) belli bir konuya ve göreve ilişkin olarak kendi karar alma mekanizmaları çerçevesinde oluşturdukları gruplardır. Organizasyonlar içinde kendi kavillerince bir araya gelen grupçuklara ise komisyon değil *fraksiyon* denir. Ve bu fraksiyonlar karar alma ve uygulama yetkisini zorladıkları yerde *cunta* olarak adlandırılır -sanırız kavramın kendisi genellikle askeri bir darbe terminolojisi ile birlikte kullanıldığı için politik ve etimolojik kökleri unutuluyor. Sürecin başında 17 kişi olan DK’de yaşanan ayrılımlar sonrası DK’de kalan erkeklerden 7’si, kadınların olmadığı bir toplantıda kadınlar adına karar aldı ve DK’dan ayrılmayacağını ısrarla beyan eden arkadaşımızı, böyle bir yetkileri hiçbir şekilde olmadığı halde ihraç etti.

Feminist, Marksist, LGBTi+ ve Queer hareketlerin birbirleriyle ilişkilerinin yan-yanalılık, ard-ardalık ya da bütünleşik pozisyonlarına göre çeşitlilik içeren biçimlerine dair politik konumlanışların genel bir tartışmasını, yıllar önce atılmış ve sosyal medya polemiklerinde form almış örneklerinden cımbızlanarak seçilmiş ekran görüntülerine feda ederek yürüttüğünüz tartışma, politik-ontolojik köklerinden bizzat 4 kişilik fraksiyon tarafından uzaklaştırılarak ‘hissiyat’ ve ‘hassasiyet’ terminolojisinin hakim olduğu bir biçime dönüştürüldü. *Soyutlamanın* ya da *gerçek somutu düşüncedeki somuta* dönüştürmenin Marksist epistemolojik formuna karşıt biçimde ancak bir başlangıç olan *gerçek somutun* sonuç olarak alındığı ve ancak *duyusalığın* öznel formlarına kadar yükselebilen ve yargı üretmeye asla izin vermeyen bir yerden dehşetengiz bir *salto mortale* ile idealara ve ilkelere yükseldiniz. Bu yönüyle metodolojik izleğinizin zorunlu bir sonucu olarak -bu kelimeyi biz de çok rahatsız

olarak kullanıyoruz ama- **cuntacılık** pozisyonunu üretmek zorunda kaldınız; bilgi üretim sürecinin ancak başlangıcı olan öznelci bir duyuşallığı karar almaya ehil görerek.

Bizleri KBK-DK üyesi kimliğimizle de tanıyan ve farklı alanlarındaki ortak mücadele verdiğimiz insanların (ve maalesef sizlerin de) çok iyi bildiği gibi bizler ne anti-feministiz, ne de LBGTi+ ve Queer hareketleri karşıtız. Hemen her konuda olduğu/olabileceği gibi cinsiyet/toplumsal cinsiyet bağlamındaki tartışma ve mücadele biçimleri konusunda farklı fikirlerimiz vardır, olabilir ve hatta olmalıdır da. Karaburun Bilim Kongresini 18. yılına taşıyan da Düzenleme Kurulunda bugüne kadar yer almış olan insanların, aralarındaki düşünce farklılıklarına rağmen Marksizm perspektifini asla kaybetmeden birlikte iş üretebilme çabası ve becerisidir. Sanırız ayrılan arkadaşların arasında Feminist ve Queer teoriyle ilgili olarak hala kalem oynatanların, editoryal faaliyet yürütenlerin, etkinlik düzenleyenlerin, LBGTi+ hareketin tüm unsurlarının bizzat kongrenin neredeyse organik bir bileşenine dönüşmesini isteyenlerin olduğu da hafızanızdadır. Bizler bu son tartışma sürecinde yalnızca ve yalnızca bizlere dayattığınız ve sahiplendiğiniz teorik pozisyonun zorunlu bir sonucu olan iptal, ihraç ve linç kültürünü reddettik.

Öznellik Kiplerinin yapısal teoriden öznelci hissiyatın anti-politikasına...

Feminist ve Queer teorilerin büyük başarısının normatif ve birlik verici öznellik kiplerinin, egemenlik inşasının normatif ve moral unsurları olduğu tespitine dayanarak sonu gelmez bir dekonstrüksiyonu yıkıcı bir şekilde çalıştırmasından geçtiğini düşünmekteyiz ve bu yönüyle söz konusu teorilerin sadece cinsiyet kodlarına dair çözülme/üretme kapasitesinin ötesinde yöntemsel olarak da Marksizmin, diyalektiği negatif çalıştırmasına yakın metodolojik bir yoldaşlığı mümkün kıldığını görüyoruz. Egemenliğin/iktidarın dünya üzerindeki (ve onun en minör uzamlarındaki) işleyişinin yatay ve kendiliğinden hareketinin üzerine dikkatleri çeken bu başarı elbette ki devletin dikey ve iradeci hareketinin politik teorileriyle de çoğunlukla yan yana ama kimi zaman da karşı karşıya gelecektir. Unutmayalım ki *sınıf* kategorisi de bir öznellik kipidir ve sermayenin büyük organizasyonunun bizi mahkûm kıldığı yapısal birlik formudur. Egemenliğin kadim zamanlardan beri hep aynı yöntemi uygulayarak *çokluğu birlik formunda örgütleme* arzusunun kimi zaman cinsiyet kimi zaman ahlak kimi zaman iktisadi vs. düzlemlerde ortaya çıkan işleyişle ilgili karşıtlık/düşmanlık hukukunun üretilmesinin imkânsız zemininde yegâne makul tartışma *başat uğrak* tartışmasıdır.

Zamanın şimdisinde iktisadi yapının belirleyici *başat uğrak* olduğu tespitine sırtını dayayan ve kavramsal tertibatını, teorik ard-alanını bu analiz dolayımıyla oluşturan Marksizmin Varlığın diğer alanlarında işleyen benzer egemenlik mekanizmalarını belirleyicilik açısından tartışmasını kültürelci/kimlikçi/liberal/sınıfçı vb. dikotomilere göre oluşturulmuş karikatür bir sosyal medya literatürüne feda ederek öznelci bir hissiyat refleksinin zorunlu sonucu olarak ihraç mekanizmasını göreve çağırdınız ve bunun sonucu olarak **muhreçlerin muhreç ürettiği bir ayıbın** coğrafyasında sıkışıp kaldık. Yine benzer karşıtlıklar üzerine kurulu bir *apriori* ile Self-ID ya da Feminizm ve Queer kuramın zayıf ya da güçlülüğüyle ilgili potansiyel bir polemigi suçlayıcı *'düşman'*, *'karşıt'* ve *'fobik'* sıfatlamalarının kolaycılığında, dostlarımızı ve dahi yoldaşlarımızı linçe hedef kılmada hiçbir çekince göstermediniz. Bedensel varoluşunun cinsiyet kodlarına dair savunuyu (ki buna tamamen hakkı vardır) tikel öznellik biçiminde algılayan anti-politik sosyal medya argosunun hakaretlerine açık kaldınız. Ve son olarak *"Kamuoyuna"* başlığını taşıyan açıklamanızla tarihe hiçbir hukuka sığmayacak bir belge bıraktınız.

Karaburun Bilim Kongresi tüm tarihi boyunca, fobik davranış kalıplarına ve düşmanlığa izin vermemiş; bırakın Düzenleme Kurulu içindekileri, kongre katılımcılarının ve Karaburun ahalisinin içinde dahi ortaya çıkabilecek olası refleksleri/davranışları engelleyecek

mekanizmaları hayata geçirmiştir. Bu durumun kendisi bile açıklama metninde iddia ettiğiniz gibi uzun süredir kongrenin ‘üzerinden atladığı böyle bir sorunu’ olmadığını en büyük kanıtıdır. Kongre Düzenleme Kurulunun elbette sorunları/görüş ayrılıkları vardır. Bunların üzerinde son yıllarda hakkıyla konuşulmadığı da bir gerçektir. Ancak o sorunların, bizi itham ettiğiniz sorunlarla bir ilgisi olmadığı gibi görüş ayrılıklarının tarafları da bugün kongreden ayrılanlar ve kalanlarla aynı değildir. Ayrıca Türkiye Feminist, LGBTi+ ve Queer hareketi sizlerin komiserliğine ihtiyaç duymayacak denli kudretli bir varoluşa sahiptir ve bu zamana kadar da Kongremizle kurduğu ilişkide bu ilişkinin biçimine ve mekanizmalarına kendi hukuklarını nasıl kurmak istiyorlarsa o şekilde katılarak karar vermişlerdir.

Şimdilik, sonuç ve özet olarak,

“Kamuoyuna” başlığıyla yaptığımız açıklamada bize yapıştırmak istediğiniz yaftayı açık bir biçimde reddediyoruz. Aramızda bunca yıldır inşa ettiğimiz hukuk ve birlikte vermiş olduğumuz emek gereğince kamuoyuna hitaben kaleme aldığımız söz konusu açıklamayı ve DK üyesi arkadaşımıza dair ihraç kararınızı geri çekmenizi talep ediyoruz.

Karaburun Bilim Kongresi bugüne değin pek çok yol ayrılığı yaşadı. Gidenler, geri gelenler ve farklı görevlerle emek vermeye devam edenler oldu. Hiçbir görüş ayrılığı ve tartışma süreci ihraçla ya da böylesi düşmanlaştırıcı yaftalamalara yol açacak açıklamalarla sonuçlanmadı. Bu Karaburun Bilim Kongresi’nin uzun yolculuğunu borçlu olduğu miraslarından biridir. Bu mirasa sahip çıkma sorumluluğunun DK’den ayrılanlardan çok sizlerde olduğunu hatırlatmak zorundayız.

Bu metin, başlıktaki hitaba rağmen aslında mevcut Düzenleme Kurulu olan sizlere yazılmıştır. Yukarıda ifade ettiğimiz taleplere olumlu bir yanıt vermenizi yürekten umuyoruz. Tercihinizin aksi yönde olması durumunda size ilettiğimiz bu metnin bir tekzip olarak kabul edilmesini ve kongrenin resmi internet hesabında ve sosyal medya platformlarında kamuoyuna duyurulmasını istiyoruz.

Karaburun Bilim Kongresi’nin bir başka yaşamında görüşmek üzere...

Ersin Vedat Elgür
Özay Göztepe
Nihat Koçyiğit
Barış Yıldırım
Emel Yuvayapan
Doğan Emrah Zıraman